

נחזור אל אותה הדוגמה : ישנו איש אחד שמייצר כיסא אחד, בעלות של שקל אחד, ומוכר בשני שקלים.

מכאן :

$$\Pi = L * \left(\frac{\Pi}{V}\right) * \left(\frac{V}{Q}\right) * \left(\frac{Q}{L}\right)$$

$$\Pi = 1$$

$$L = 1$$

$$Q = 1$$

$$V = 2$$

$$P = 2$$

פתאום התרחשה אינפלציה נוראית בשוק הכיסאות, עקב פלישה של כיסאותיסטן אל כוויטיסטן. המחיר עלה למיליון ושתיים שקלים, במקביל במקרה עלה המחיר של ייצור כיסאות למיליון ואחת עבור כסא בודד עקב משבר קשה בשוק העץ.

בואו נבחן את המצב החדש :

$$\Pi = 1$$

$$L = 1$$

$$Q = 1$$

$$V = P = 1,000,002$$

ולפי ההצבות :

$$K = 1/1,000,002 \cong \varepsilon$$

$$P = 1,000,002$$

$$A = 1$$

$$L = 1$$

לפי נוסחה (3):

$$\pi = k + v + a + l$$

נציב :

$$\pi = \varepsilon + 1,000,000\% + 0 + 0 \approx 1,000,000\%$$

מכאן קיבלנו שהרווח היה צריך לצמוח במיליון אחוז, כשאינו צמח כלל. זוהי לא רק שגיאה כמותית. זאת

שגיאה איכותית.

אז היכן השגיאה?

השגיאה היא שהנוסחה האמיתית צריכה להיות :

$$\left(\frac{d \ln \Pi}{dt}\right) = \left(\frac{d \ln L}{dt}\right) + \left(\frac{d \ln K}{dt}\right) + \left(\frac{d \ln P}{dt}\right) + \left(\frac{d \ln A}{dt}\right)$$

$$[(\ln x)' = \left(\frac{1}{x}\right)] \text{ שימו לב שגוזרים לפי הזמן ולא לפי המשתנים, בגלל זה לא יוצא}$$

ואז היינו מקבלים שעבור מה שחישבתי כאפסילון, היינו צריכים בעצם לקבל $e^{-\alpha}$ כלשהו. ועבור ה-1,000,000 היינו מקבלים את e^α . (כי הרי מדובר בשני מספרים הופכיים, מספר ואחד חלקי המספר) האלפות מצמצמים ומקבלים ששיעור הגדילה של הרווח הוא כפי שצריך להיות אפס. מכאן ניתן ללמוד שאסור להסתמך על כך שאם A,K,L נשארים קבועים והמחיר עולה, אזי בהכרח הרווח צריך לעלות כפי שהמחברים עשו בהמשך.

אבל מדוע בעצם הנוסחה פעלה בדוגמה שהם נתנו?
הם הסתמכו בנוסף על נוסחה אחרת שאינה מוזכרת בחישוב המקורי.

$$\Pi = P * Q - C * Q = Q(P - C)$$

(כאשר $C =$ עלות למוצר).

מכאן לרווח ישנה תלות פונקציונלית וניתן לראות בקלות שיש קשר ישיר העלייה של המחיר לעלייה של הרווח. אבל החישוב הזה עומד בפני עצמו ונוסחה (1) עדיין טאוטולוגיה ואינה יכולה להיות בסיס לשום מסקנות.